

超音波ガイド下経皮的嚢胞ドレナージにより 改善した脾尾部仮性嚢胞の1例

川崎医科大学 消化器I内科

日野 一成, 大海 庸世, 斎藤 逸郎

山本 亮輔, 井手口清治, 大元 謙治

古城 研二, 山本晋一郎, 平野 寛

同 消化器外科

林 秀宣, 佐野 開三

(昭和62年1月5日受理)

A Case of Pancreas Tail Pseudocyst Treated by Ultrasound Guided Drainage

Kazunari Hino, Tsuneyo Ohumi

Ithuro Saito, Ryosuke Yamamoto

Seiji Ideguchi, Kenji Ohmoto

Kenji Kojoh, Shinichiro Yamamoto

and Yutaka Hirano

Division of Gastroenterology, Department of Medicine
Kawasaki Medical School

Hidenobu Hayashi and Kaiso Sano

Division of Gastroenterological Surgery, Department
of Surgery, Kawasaki Medical School

(Accepted on January 5, 1987)

症例は飲酒歴の長い49歳男性。昭和60年5月、慢性脾炎に合併した脾尾部仮性嚢胞の摘除術を受けた。しかし、約5カ月後に脾尾部嚢胞が再発した。再手術の同意が得られなかつたため、まず、超音波ガイド下経皮的嚢胞穿刺吸引を行ったが無効であった。そこで、超音波ガイド下経皮的ドレナージを施行し、約2カ月後に嚢胞を縮小せしめた。本例は嚢胞と主脾管に交通があり、脾液逆流による嚢胞再発の恐れがあったが、ドレナージチューブの閉鎖と開放をくり返すことで嚢胞を次第に縮小器質化させるよう工夫した結果、今のところ再発はみられていない。

A case of pancreas tail cyst with an underlying disease of alcoholic pancreatitis in a 49-year-old man, was successfully treated by ultrasound guided drainage. In May 1985, he had a resection of the pancreas tail pseudocyst, but it recurred after five months. Then, ultrasound guided cyst aspiration was performed, but its effect was unsatisfactory. Therefore, drainage was performed under ultrasound guidance. About two months later the cyst disappeared.

Key Words ① Pancreas cyst ② Ultrasound guided drainage

はじめに

脾嚢胞の治療は従来、手術による切除が主流であった。しかし、近年、超音波誘導下の臓器穿刺およびドレナージ法が発達したため、脾嚢胞も症例によっては開腹術を行わずにドレナージのみで改善させることが可能となりつつある。著者は今回、同方法を用い脾尾部嚢胞を縮小せしめた症例を経験したので報告する。

症例：49歳、男性。

主訴：脾嚢胞ドレナージ希望。

家族歴：特記すべきことなし。

既往歴：結核。

飲酒歴：2合/日、20年以上。

現病歴：昭和60年2月右季肋部痛出現。慢性脾炎、脾尾部嚢胞、胆石症の診断のもとに同年5月7日に脾尾部嚢胞切除術と摘脾術を受けた。外来で経過観察中、症状はないものの血中アミラーゼ値の上昇をみとめた。超音波上、脾尾部嚢胞の再発を確認したためドレナージ目的で同年11月19日入院。

入院時現症：168cm、52kg、120/80mmHg、P80/分整、黄疸なし。心肺正常。リンパ腫なし。上腹部正中に手術創あり。腹部腫瘍は触れず圧痛もない。浮腫はなく、神経学的にも異常なし。

Table 1. Laboratory data on admission.

RBC	413万	S-Amy	2314 IU/l
WBC	8500	(pancreas pattern)	
Plat	24万	U-Amy	5960 IU/l
		elastase I	1818 ng/dl
BS	98 mg/dl	PFD test	70.6%
Bil	0.5 mg/dl	Mineral	WNL
Alp	95 IU/l	CRP	0.3 mg/dl↓
Cho	137 mg/dl	HBs Ag	(-)
γ-GTP	22 IU/l	CEA	1.0 ng/ml
LDH	69 IU/l	POA	6.2 U/ml
Alb	3.5 g/dl	CA 19-9	9 U/ml
Glb	3.3 g/dl		
ChE	234 IU/dl		
GPT	19 IU/l		
GOT	15 IU/l		
Crn	0.9 mg/dl		

入院時検査成績：**Table 1**に検査成績を示す。白血球は8,500とやや上昇、しかし貧血はみられない。生化学検査上、血中アミラーゼは2,314 IU/lと高値を示し、アイソザイムは脾パターーンであった。尿中アミラーゼも高値であり、elastase Iも1,818 IU/lと高く、脾炎の存在が疑われる。しかし、CEA、POAおよびCA 19-9といった腫瘍マーカーは正常範囲である。その他のデータに大きな異常は見られなかった。

前回手術時所見：**Figure 1**は昭和60年5月7日に行われた脾尾部嚢胞切除術で摘出された標本である。脾尾部に2×3 cm 大の嚢胞がみられ脾は触診上固かった。同部の組織像では囊



Fig. 1. Resected pancreas tail pseudocyst and spleen.

胞壁は厚い結合織よりなり、内腔面に上皮細胞は見られなかった。慢性脾炎とそれに合併した脾仮性嚢胞と思われる所見であった。

経過：術後5カ月にして血中アミラーゼの再上昇を來した。そこで超音波検査を行ったところ脾尾部に嚢胞が再発していた。腹部CT像では、脾尾部に大きなlow density areaが存在し、超音波検査同様に脾尾部嚢胞の再発を示す所見であった。患者が再手術に同意しないためと超音波検査で嚢胞壁が肝下面と密着していることからPTCDの応用手技を用いて、最初に超音波誘導下経皮的嚢胞穿刺吸引術を行った（**Figure 2**にその前後の経過を示す）。術直後は嚢胞の縮小を認めたが翌日には、また、もとのサイズにもどっていた。そこで経皮的嚢胞持続ドレナージに踏みきった。手技としては鎖骨

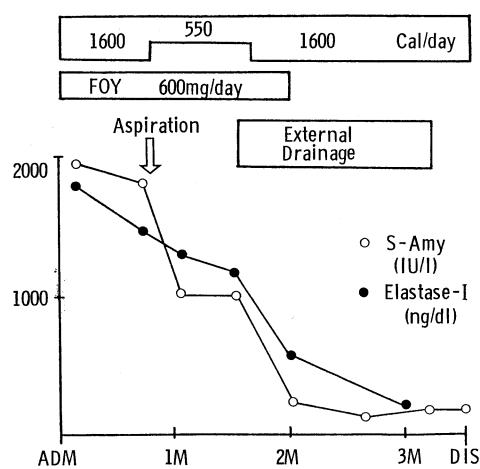


Fig. 2. Clinical course.

Table 2. Findings of cystic fluid.

Color	: Dark wine red
Cells	: RBC, histiocyte (+) no malignant cell
pH	: 8.4
Gravity	: 1013
Rivalta	: (+)
Alb	: 0.7 g/dl
Glucose	: 70 mg/dl
Amylase	: 205500 IU/l
CA 19-9	: 1800 U/ml
Elastase I	: 5000↑ ng/dl
Na	: 141 mEq/l
K	: 5 mEq/l
Cl	: 111 mEq/l

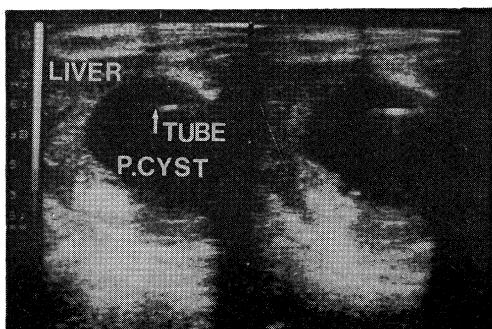


Fig. 3. Abdominal ultrasoundgraphy shows just inserted drainage tube into the cyst.

下穿刺用セットを用いて超音波誘導下に経皮的ドレナージを行った。16 G の CVP チューブをドレナージチューブとして囊胞内に留置した。

Figure 3 は囊胞内に留置された直後のチューブの超音波像である。エコーレベルの低い囊胞内にみえる高輝度エコーがチューブの一部である。初回穿刺時に約 200 cc の黒赤褐色排液がみられた。その性状は **Table 2** に示すとくである。赤血球が多数存在し、アミラーゼおよび elastase I が高値を示すことから排液は出血を伴った胰液であろうと推察された。ドレナージ後数日は 1 日あたり 20~100 cc の黒褐色排液が見られていたが、5 日目より淡黄色透明な液体が 3~5 cc 流出するのみとなった。

Figure 4 はドレナージ 2 週目の胰囊胞造影である。サイズは著明に縮小している。この際、

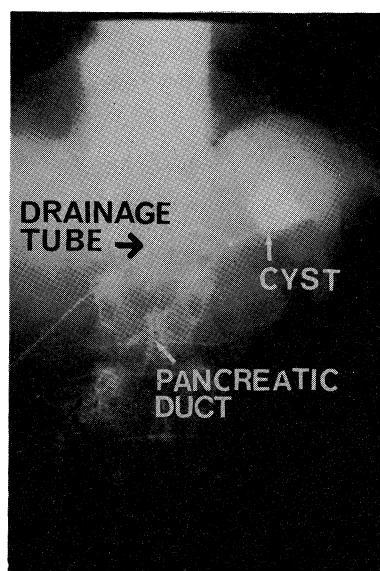


Fig. 4. Cystogram shows reduced cyst has intercourse with main pancreatic duct.

圧力をかけて造影剤を注入すると主胰管も造影された。約 6 週後には囊胞はほぼ消失していた。血液生化学的検査の変化は **Figure 2** に示したように単なる穿刺吸引でも血中アミラーゼ値は下降しているがドレナージによって初めて正常域に達した。elastase I もほぼ同様の変化を示した。約 2 カ月間ドレナージした後チューブを抜去した。昭和61年12月現在、本症例の囊胞はほとんど大きくなっていない。

考 察

従来、内科的に脾嚢胞性疾患の確定診断を下すことは極めて困難であった。しかし、近年、超音波検査法が発達したため比較的容易に行われるようになった。¹⁾さらには治療として超音波誘導下に経皮的に脾嚢胞を穿刺ドレナージする方法も出現した。本法は侵襲が少なく安全である上、急性増悪により嚢胞破裂が危惧される症例への緊急減圧等への応用範囲の拡大も期待できる。^{2),3)}本法の適応は嚢胞壁と腹壁が直接に接している症例がよい対象となる。通常、穿刺吸引を行い、時にそれをくり返す。ここで無効であるものには持続ドレナージを行う方が良いとされている。⁴⁾このドレナージ効果については、脾管と嚢胞に交通がある時は不良である。すなわち、脾液が脾管を通って嚢胞内に逆流するためドレナージチューブを抜去すると再び脾液が貯留するからである。そのため嚢胞造影でそのような所見が認められたら外科的治療が必要とされる。しかし、本症例では脾管と明らかな交通があるにもかかわらずドレナージが有効であった。この理由をわれわれはこう考えている。つまり、嚢胞がこれ以上縮小しない段階でドレナージを閉とする。すると嚢胞は再びやや拡張する。そこでまたチューブを開とし2～3日排液を行う。これをくり返すことにより嚢胞内腔が次第に器質化されて狭くなり脾液の逆流する間隙が小さくなつたのであろうと推察した。

ところで本法は絶食のほかには特別な前処置を必要としない。また、穿刺に用いる21～22GのPTC針は超音波誘導下の経皮的脾穿刺吸引細胞診や脾管穿刺造影に用いられているものであり、すでにその安全性は確かめられている。^{5),6)}さらに、脾仮性嚢胞のような嚢胞性疾患の描出は超音波検査が最も有力な分野のひとつでもあるため、穿刺そのものは極めて容易に実施できた。ドレナージチューブを留置するにあたってはPTCDドレナージ用チューブも考慮したが同チューブは挿入する際にガイドワイヤーを必要とし、チューブがそのワイヤーの外側を滑って嚢胞内にはいるところから、薄い嚢胞壁を損傷し、腹腔内に脾液が漏出する恐れがあったので使用しなかった。そこで16GのCVPチューブを流用し、外筒を嚢胞壁に刺入しそれをトンネルにして内部にチューブを通して方法を用いた。その結果、腹膜炎をはじめとする心配された合併症も皆無であった。これらのことから本法は出血傾向が強い場合や患者の説得が難しいような特別例を除き、高齢者や心肺、腎機能不全例などの手術困難例にも適応を広げられる優れた方法と考える。

結 語

以上、超音波誘導下経皮的嚢胞ドレナージにより改善した脾尾部仮性嚢胞の1例を報告した。

文 献

- 1) 山中恒夫、野上和加博、吉岡行雄、井戸健一、関秀一、酒井秀朗、木村健：超音波画像ガイドによる経皮的脾生検法。日消誌 77: 1794-1804, 1985
- 2) 高山哲夫、加藤活大、柴田時宗、佐野博、渡辺好明、杉本吉行、小川裕、武市政之：超音波誘導下経皮的穿刺吸引の繰り返しにより消失した外傷性脾仮性嚢胞の一例。胆と脾 3: 1615-1620, 1982
- 3) 勝田仁康、野口雅滋、上田耕臣、星野英明、齊藤信夫、長嶺慎一、田畠宏、岩橋嘉明、静木厚之：巨大な脾仮性嚢胞の1治験例。和歌山医学 33: 45-53, 1982
- 4) 守田政彦、税所宏光、土屋幸浩、木村邦夫、大藤正雄：脾嚢胞の内科的治療方針について。胆と脾 5: 1133-1138, 1984
- 5) Smith, E. H., Bartrum, R. J. and Chang, Y. C.: Ultrasonically guided percutaneous aspiration biopsy of the pancreas. Radiology 112: 737-740, 1974
- 6) 江原正明、大藤正雄、五月女直樹：超音波映像下脾穿刺法による脾疾患の診断。日脾研プロシーディングス 8: 245-248, 1978